



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.73 din 18.02.2022 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D161/18.02.2022,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect modificarea Legii nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale, în sensul prorogării termenului privind operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare electronică (SIME), precum și a datei de la care urmează a se aplica monitorizarea electronică în sistem pilot, până la data de 1 octombrie 2022, față de data de 1 martie 2022, prevăzută de actul normativ de bază.

Potrivit preambulului, adoptarea soluțiilor legislative preconizate prin ordonanță de urgență are în vedere *„imposibilitatea asigurării funcționalității mecanismului creat prin Legea nr.146/2021 privind monitorizarea electronică în cadrul unor proceduri judiciare și execuțional penale în termenul prevăzut actualmente de lege, astfel încât să se asigure legalitatea demersurilor efectuate în sensul*

eficientizării mecanismelor de monitorizare și supraveghere care permit verificarea respectării obligațiilor de către persoane în cadrul unor proceduri judiciare sau execuțional penale”.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru rigoarea exprimării, sugerăm reformularea sintagmei „existența unui grad ridicat de comitere de infracțiuni”.

Totodată, expresia „procedurilor execuțional-penale” trebuie redată sub forma „proceduri judiciare sau execuțional penale”.

La **paragraful al doilea**, în legătură cu formularea „sistemelor/dispozitivelor electronice de monitorizare”, precizăm faptul că în cuprinsul actelor normative citate este folosită noțiunea de „dispozitive electronice de supraveghere”. Prin urmare, este necesară reformularea corespunzătoare a textului.

Observația este valabilă și pentru sintagma „supravegherea la distanță”, care în cuprinsul Legii nr.254/2013, cu modificările și completările ulterioare, este redată sub forma „supravegherea **electronică** la distanță”.

De asemenea, pentru o informare completă cu privire la Legea nr.217/2003, după cuvântul „republicată”, care figurează după titlul acesteia, trebuie inserată sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **paragraful al treilea**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „Luând în considerare...”, trebuie înlocuită cu expresia „Luând în considerare...”.

Pentru același motiv, la **paragraful al zecelea**, expresia „poate avea un impact negativ” trebuie redată sub forma „pot avea un impact negativ”.

În plus, pentru un spor de claritate a textului, propunem ca expresia „în ceea ce privește contracararea eventualelor contacte fizice dintre agresori și victime în situațiile de violență domestică” să fie înlocuită cu sintagma „în ceea ce privește **evitarea unor eventuale contacte fizice dintre agresori și victime în cazurile de violență domestică**”.

La **paragraful al doisprezecelea**, propunem revederea și reformularea textului, pentru asigurarea clarității și fluentei acestuia.

4. La **formula introductivă**, pentru concordanță cu prevederile art.42 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prepoziția „în” trebuie redată cu majusculă.

5. Având în vedere uzanțele normative, din cuprinsul **părților dispozitive ale pct.1 și 2** trebuie eliminată expresia „se modifică și”, întrucât intervențiile legislative preconizate constau doar în modificarea unor elemente structurale ale actului normativ de bază, iar operațiunea este prevăzută în partea introductivă a articolului unic.

În plus, la **partea dispozitivă a pct. 2**, pentru rigoarea redactării, cuvântul „articolului” trebuie redat sub forma „**articolul**”.

PREȘEDINTE
Florin IORDACHE



București
Nr.162/21.02.2022